

4. Кожемяко И.Л. Междисциплинарное взаимодействие с использованием информационно-коммуникативных технологий // Современные медиа технологии в образовании и культуре [сайт]. URL: <http://www.informio.ru/main.php?id=20&pid=130>.

5. Карякин Ю.В. Новая парадигма образования [сайт]. URL: <http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/329/image/329-039.pdf>

Н.Н. Крылова
(ПГУ, Пенза)

ТЕХНОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА В РАЗВИТИИ ПРОЦЕССОВ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ

В условиях многоуровневости системы профессионального образования предлагаются различные варианты выбора пути личностного и профессионального самоопределения. Все отчетливее прослеживается тенденция построения студентом образовательного пути, отмечается его готовность к саморазвитию и самоизменению, что невозможно без развитой системы саморегуляции. Именно данная система выступает своего рода фундаментом для самореализации через целеполагание и проектирование траекторий личностного развития.

Конструирование образовательной траектории связывается с понятием «индивидуальный образовательный маршрут» (далее – ИОМ).

Отмечен положительный опыт индивидуализации обучения в средней школе посредством ИОМ (Т.Б. Алексеева, Л.Н. Бережнова, С.В. Воробьева, Е.С. Заир-Бек, В.Е. Радионова, А.П. Тряпицына, М.Б. Утепова и др.), что позволяет судить о возможных перспективах его применения в вузе.

ИОМ определяется исследователями (С.В. Воробьева, Г.В. Куприянова, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.) как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации. Исследователями предлагаются различные варианты маршрутов. Интерес представляет типизация маршрутов Н.А. Лабунской, прослеживающая конкретную линию продвижения по ним и учитывающая особенности педагогической поддержки при их реализации.

1. *Я-центрированный маршрут ориентирован на познание себя, своих особенностей.* Ведущая линия продвижения по маршруту – это линия

личностного роста. Следы планирования своей деятельности по маршруту у студентов не прослеживаются, поэтому они нуждаются в информационно-эмоциональной поддержке педагогов.

2. *Маршрут, ориентированный на получение знаний.* Реализация этого маршрута предполагает элементы планирования учебной деятельности обучающимися и квалифицированную информационно-организационную поддержку педагогов.

3. *Маршрут, ориентированный на формирование себя как человека образованного.* Все эти линии в маршруте четко прослеживаются. В этой ситуации важно обеспечить студентам информационно-консультативную поддержку.

4. *Маршрут, ориентированный на формирование себя как будущего специалиста,* просматривает все три вышеперечисленные линии продвижения по нему. В этой ситуации студентам необходима организационная и информационно-консультативная поддержка.

5. *Маршрут, ориентированный на формирование себя как педагога.* В ситуации реализации маршрута данного типа необходимо рассматривать направления подготовки бакалавров и магистров, у которых в качестве одного из результатов освоения образовательной программы рассматривается готовность к преподавательской деятельности как профессиональная компетенция.

6. *Маршрут, связанный с ориентацией студента на научную деятельность.* Он предполагает две линии продвижения – это линии знаний и личностного роста. Маршрут четко спланирован самим обучающимся. Однако в этой ситуации важна организационно-информационная поддержка педагога.

Подчеркнем, что большее формирующее влияние в этой ситуации имеет не только процесс реализации ИОМ, но и его проектирование в совместном сотрудничестве педагога и студента. Н.А. Лабунская считает: «Формы взаимодействия при этом могут развиваться от максимальной помощи к последовательному наращиванию активности студента вплоть до позиции партнерства» [1, с. 84].

При этом роль студента в формировании маршрута возможно зафиксировать по конкретным параметрам: осознаваемость проходимого маршрута; активность его прохождения; эмоциональный настрой; планирование; результативность (достижения). Совершенно очевидна роль процессов саморегуляции в продвижении по маршруту и в его формировании. Соответственно, в качестве дополнительного параметра необходимо учитывать уровни сформированности этих процессов. Параллельно необходимо отследить личностную позицию, выражающую отношение к высшему профессиональному образованию; мотивы обучения в вузе; особенности жизненного, личностного и профессионального самоопределения.

Дополнительно выявить закономерности и механизмы, «сопровождающие» развитие маршрута, что определяет в дальнейшем стратегии его построения и коррекции.

Основной целевой ориентир настоящего исследования направлен на развитие процессов саморегуляции студентов, одним из развивающих средств которых является ИОМ. Уровень сформированности обозначенных процессов – динамичное личностное образование, которое зависит не только от включения студентов в учебную и самообразовательную деятельность, но и в процесс прогнозирования собственного результата и соответственно проектирование ИОМ конкретного типа. Недостаточное развитие конкретного процесса нарушает целостную структуру регуляции учебной деятельности и ее эффективность.

В ходе эмпирических исследований [2, 3] нами была выявлена степень сформированности процессов саморегуляции у юношей и девушек ($n = 239$), обучающихся в ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет». Для этого была использована методика В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения». Полученные результаты свидетельствуют о том, что большая часть студентов имеет средний уровень сформированности процессов саморегуляции. Причем наиболее выражены такие процессы, как планирование и оценивание результатов различных видов деятельности и поведения. Меньшая часть студентов имеет высокий уровень сформированности процессов моделирования и программирования.

Замечено, что в группах с высоким уровнем саморегуляции преобладают положительные мотивы учебной деятельности (мотивы приобретения знаний и овладения профессией), удовлетворенность в выборе специальности, успешность в учебной деятельности. Тогда как студенты с низким уровнем саморегуляции в основном ориентируются на формальное приобретение знаний и получение диплома.

Подчеркнем, что по обобщенному показателю у пятой части испытуемых выражен низкий уровень сформированности данных процессов. В этой ситуации важны коррекционные мероприятия, планируемые в процессе проектирования и реализации ИОМ и направленные на развитие конкретного процесса.

Важно выделить основные условия, обеспечивающие эффективность разработки и реализации ИОМ:

во-первых, осознание значимости ИОМ как одного из способов самоопределения, самореализации и проверки правильности выбора содержания, форм, режима и уровня образования;

во-вторых, осуществление целенаправленной деятельности по формированию у обучающихся устойчивого интереса к процессу проектирования собственной образовательной траектории;

в-третьих, обеспечение необходимого психолого-педагогического сопровождения и информационной поддержки проектирования ИОМ и его реализации;

в-четвертых, организация рефлексии как одного из этапов реализации ИОМ с целью его последующей коррекции.

Непосредственно процесс проектирования и реализации ИОМ включает следующие этапы: диагностический, целевой, проектировочный, содержательный, контрольный и корректировочный. Каждый этап предполагает развитие конкретного процесса и динамику общего уровня саморегуляции в целом.

Диагностический этап подразумевает выявление исходного уровня сформированности процессов саморегуляции.

Целевой этап ориентирован на индивидуальный выбор цели профессиональной подготовки и ее конкретизацию. Конечный результат реализации этого этапа маршрута – планирование как развиваемый процесс саморегуляции.

Проектировочный этап включает выбор пути (варианта) реализации поставленной цели и оформление маршрутного листа. Такие процессы, как программирование и моделирование рассматриваются в качестве развиваемого результата на данном этапе.

Содержательный этап направлен на повышение общего уровня саморегуляции и развития процесса планирования. Этап связан с освоением студентом обязательных модулей (инвариантная часть образовательной программы), модулей по выбору, входящих в обязательную часть программы ИОМ и факультативных модулей.

Контрольный этап предполагает контроль и самоконтроль в ходе учебной и самообразовательной деятельности студента и фиксацию результатов в портфолио.

Корректировочный этап – это самоанализ и рефлексия, т.е. осознание и соотнесение индивидуальных потребностей с внешними требованиями, например, требованиями выбранного направления профессиональной подготовки.

На двух последних этапах формируется способность к оцениванию полученных результатов в ходе выполняемой деятельности.

Таким образом, ИОМ является перспективным развивающим средством процессов саморегуляции студентов. Причем формирующее значение имеет именно процесс осознанного проектирования студентом маршрута в совместном сотрудничестве с педагогом в условиях образовательной среды, поскольку в этой ситуации максимально учитываются индивидуальные способности и возможности студента, его потребности, мотивы обучения, линии продвижения по маршруту.

Библиографический список

1. Лабунская Н.А. Индивидуальные образовательные маршруты студента: подходы к раскрытию понятия // Известия Российского государственного университета им. А.И. Герцена. 2002. № 3. С. 79–90.
2. Крылова Н.Н. Саморегуляция как ресурс самообразовательной деятельности студента // Вестник Пензенского гос. ун-та. 2013. № 1. С. 3–8.
3. Крылова Н.Н. Структура саморегуляции учебной деятельности студента: теоретический и эмпирический анализ // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе, обществе. 2013. № 3(7). С. 259–263.

О.Н. Новикова
(УГЛТУ, Екатеринбург)

**ИГРА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ КАК ФОРМА СИНТЕЗА
СИСТЕМОМЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОЙ МЕТОДОЛОГИИ
И ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО**

Эффективная модель современного образования предполагает, что получение высокого уровня профессиональной подготовки студентом нацелено на выявление его творческого потенциала, способности прогнозировать, моделировать рабочие ситуации, освоить алгоритм действий при решении проблемных вопросов. В современной науке выдвинуто и доказано немало положений о значении игрового момента в становлении человеческой культуры, ее роли в социализации, передаче накопленного опыта, адаптивных возможностях игры и т.д. С образовательной точки зрения, игра – это способ группового диалогичного исследования возможной действительности в контексте личностных интересов [1, с. 34].

Игровые технологии, основанные на групповом упражнении по выработке решения в условиях, имитирующих реальность, занимают значимое место в высшей школе. Игра применяется для достижения комплексных образовательных задач: закрепления старого и проработки нового материала, формирования компетенций (общеучебных умений), развития креативности и личностной активности и т.д. Широко используются игровые технологии (имитационные, операционные, сюжетно-ролевые, инновационные игры и т.д.), помогающие освоить модели определенной стратегии поведения, проработать стандартные коммуникативные ситуации, практику принятия решений.

Учебная игра, выступая механизмом аккумуляции и передачи коллективного опыта, нацелена на процесс, в котором учебная, коммуникативная,